

Advokater klare til Acer-søksmål nei til eu





Nei til EU har nå inngått avtale med advokatfirmaet Endresen Brygfjeld Torall om å forberede søksmål for å få kjent Stortingets Acer-søksmål ugyldig.

11. juni 2018

Nei til EU har samlet inn nærmere 700.000 kroner for å få kjent Stortingets vedtak ugyldig og i strid med grunnloven, og nå har organisasjonen satt det Stavanger-baserte advokatfirmaet Endresen Brygfjeld Torall på saken, skriver Klassekampen 11. juni.

I første omgang skal firmaet lage en juridisk betenkning som gjennomgår de aktuelle problemstillingene. Men det endelige målet er seier i rettsalen.

– Vårt og Nei til EUs utgangspunkt er at dette lar seg gjøre. Målet er å få Acer-tilknytningen kjent ulovlig og i strid med grunnloven. Men det betyr ikke at det er en rett linje dit, sier advokat Bent Endresen til avisen.

Nei til EU har samlet inn nok penger til å starte arbeidet for å få til et søksmål, men trenger mer for å føre prosessen helt fram.

[Støtt innsamlingen til Acer-søksmål du også.](#)

– Nå nærmer innsamlingen seg 700.000 kroner, og det gir en trygghet å vite at vi både har folks støtte og økonomisk ryggrad når vi nå går i gang med søksmålet, sier leder i Nei til EU, Kathrine Kleveland.

– I vår har vi feiret grunnloven 17. mai og unionsoppløsningen 7. juni. Hva er meningen med dette hvis vi samtidig gir fra oss suverenitet bit for bit, sier hun.



Olaf Gjedrem talte på Folkemøte på Bornholm

18. juni 2018

Folkemøtet på Bornholm er Danmarks Arendsveke. Nestleiar Olaf Gjedrem var invitert av Folkebevægelsen mod EU til å delta for Nei til EU.

[A simple hyperlink.](#)

Når folket er brysomt

15. juni 2018

Det er så fort gjort at vi tar med oss følelsene våre når vi skal stemme. Sånn som vi tydeligvis har gjort to ganger før.

[A simple hyperlink.](#)





Klimaavtalen med EU må gi rom for norsk jord- og skogbruk

12. juni 2018

Norge kan ikke akseptere en klimaavtale med EU som begrenser mulighetene for økt matproduksjon og økt bruk og planting av skog til klimaløsninger og verdiskapning. Uttalelse fra Nei til EUs styre 9. juni 2018.

[A simple hyperlink.](#)



Island: Acer vil kunne ødelegge konkurranseevnen

08. juni 2018

- Islandsk Acer-medlemskap medfører en betydelig risiko for Islands økonomi og vår levestandard, sier Bjarni Jónsson.

[A simple hyperlink.](#)

– Nesten alle islendinger er mot overføring av makt til Acer

05. juni 2018

– For det store flertallet er det egentlig ganske likegyldig om små nasjoner overhodet eksisterer eller ikke, sier Haraldur Ólafsson, leder av nei-organisasjonen Heimssýn i denne videoen.



Tett samarbeid mellom Nei til EU og Folkebevægelsen mod EU

05. juni 2018

Lørdag 2. juni mottok Nei til EU en delegasjon fra sin danske søsterorganisasjon Folkebevægelsen mod EU. Organisasjonene er gode venner som samarbeider og utveksler kunnskap og erfaringer.

[A simple hyperlink.](#)



Se video om Acer og Grunnloven med Peter Ørebech

31. mai 2018

[A simple hyperlink.](#)

– Vi har utredet disse spørsmålene lenge og vel, og vi har kommet til samme konklusjon. At Acertilknytningen dreier seg om en suverenitetsavståelse som må følge paragraf 115 som krever tre fjerdedels flertall, sier professor Peter Ørebech ved Universitetet i Tromsø.



LO og Nei til EU i EØS-debatt på Elverum

29. mai 2018

Laurdag 26. mai møttest LO-sekretær Are Tomasgard og Nei til EU-nestleiar Olaf Gjedrem til debatt om EØS-avtalen på Scandic Elgstua på Elverum.

[A simple hyperlink.](#)



Nye Efta-toner fra statsministeren

25. mai 2018

Vi ber statsministeren og utenriksministeren nå avklare om Norge vil fronte en åpen invitasjon til Storbritannia i og gjennom EFTA, skriver Kathrine Kleveland.

[A simple hyperlink.](#)



Uka som gikk: Når EU er fasitsvar på ethvert spørsmål

25. mai 2018

Det er gammelt nytt at Norge bukker og skraper for EU. Men når norske politikere utformer all politikk basert på fasiten fra EU, bærer det nødvendigvis galt avsted. Nå også på forsvarspolitikken område.

[A simple hyperlink.](#)



Når Stortinget omgår Grunnlovens krav

24. mai 2018

[A simple hyperlink.](#)

Nytt Vett-hefte om suverenitet: Stortinget fulgte ikke kravene i Grunnlovens paragraf 115 om suverenitetsavståelse da Acer-saken ble behandlet. Nei til EU mener vedtaket derfor er grunnlovsstridig og arbeider for en rettslig prøving.



Skal vi la en domstol i Luxemburg bestemme?

23. mai 2018

Margaret Eide Hillestad, leder i Kvinneutvalget i Nei til EU, svarer Europabevegelsens generalsekretær Kirsti Methi om foreldrepermisjonen.

[A simple hyperlink.](#)

TELEGRAM er er også med å sprede vårt budskap:

[A simple hyperlink.](#)

EUs artikkel 13: En trussel mot det frie internett?

Av Erling Marthinsen - 16. juni 2018 | 10:3650



Foto: Silje Bergum Kinsten/norden.org annonse

EU vedtar om noen få dager (20. juni) å innføre nye reguleringer for å beskytte opphavsretten også på internett. Dette vedtaket gjennomføres som vanlig helt uten offentlig debatt og ennå har det nesten ikke vært mulig å lese noe om dette i de gamle medier. Et hederlig unntak er Göteborgsposten, som har et nøkternt innlegg om saken. BBC har så vidt nevnt den. Men i nye medier, på blogger som f.eks. Snaphanen.dk og andre uavhengige medier formelig koker det – og man kan ane en viss panikk. Snaphanen sier at hans liv og virke som blogger får dødsstøtet 20. juni. Ellers kan du lese et bra innlegg om saken av Patrik Engellau på hans blogg «Det goda samhället».

Om dette er berettiget vet jeg ikke, dette er forholdsvis kompliserte saker. Men uansett: at slike inngrep i vår ytringsfrihet kan innføres fullstendig uten offentlig debatt er nok et bevis på hvor ekstremt ugjennomsiktig og udemokratisk mastodonten EU har blitt. Hva er så problemet? Du kan følge link og lese hele dokumentet, det er altså artikkel 13 (men også artikkel 11) som skaper furore. Her blir det stilt krav til store plattformer på internett. De skal overvåke og sørge for at materiale som er opphavsbeskyttet ikke blir fritt delt på internett. Det har også vært snakk om en såkalt «link-skatt» – en slags avgift man må betale for å benytte seg av linker til f.eks. artikler etc. Denne er foreløpig lagt på is, men dukker nok opp igjen. For å oppnå dette må det innføres filtre som overvåker all trafikk på internett. Disse filtrene kan samtidig benyttes til å luke vekk uønsket materiale («hate-speech» og «ekstremisme»).

Hva som faller inn under disse definisjonene vil selvsagt avgjøres av globalistene i EU og overivrige funksjonærer i Facebook etc. Det meste vil selvsagt styres av algoritmer som helt sikkert vil operere «på den sikre side», slik at masse lovlig materiale også vil filtreres vekk.

Riktignok forutsetter EU at det skal opprettes «klageinstanser» – men alle som har forsøkt å klage til Facebook vet at nesten ingen vil ha tid til å følge opp denne muligheten. annonse I ytterste konsekvens vil det altså bli tilnærmet umulig å drive blogger som f.eks. Salnaphanen.dk. Å måtte innhente tillatelse for hver eneste link man benytter vil selvsagt kreve masse administrasjon. Også små nettaviser med få ansatte vil bli rammet hardt hvis lovens intensjon gjennomføres til sitt fulle potensiale.

Memes, gamere som livestreamer etc. vil også kunne møte sitt endelikt. Navnet på en aksjon som arbeider mot artikkel 13 er enkelt og greit: #SaveYourInternet Hvis de alternative medier forsvinner, er gammelmediene igjen enerådende, og siden nesten 100 % av disse er enige i at EU er bra, migrasjon er bra og identitetspolitikk viser hvor moderne og tolerante vi er, så blir det vanskelig – for ikke å si umulig å kjempe mot en samfunnsutvikling som stadig flere av oss oppfatter som en trussel for vår økonomi, sikkerhet og livskvalitet. Som sagt: dette er forholdsvis komplisert, og det er ikke gitt at konsekvensene blir så katastrofale som de verste dommedagsprofetene forutser

Men: hvorfor innføres dette fullstendig under radaren, og helt uten demokratisk debatt? Og: skal vi virkelig våge å tro det beste om EUs intensjoner? For min del er det snarere tvert i mot: hvis EU får nye våpen som kan brukes til å redusere demokratiske rettigheter hos enkeltmennesker og nasjoner, så vil de gripe sjansen med begge armene. EU er ikke til å stole på! EU har gang på gang vist at de ikke jobber for det beste for det europeiske folk. Derfor er jeg personlig meget skeptisk til det som foregår.

Brev fra Hordaland-Sogn og Fjordane Statsadvokatembeder

En anmeldelse til politiet i Hordaland, Sogn og Fjordane vedr. ACER Energipakken fra EU for brudd paa vaar konstitusjon blev i foerste rekke avvist som ikke kriminalitet. Dette vedtaket ble siden omgjordt og en ny anmeldelse ble sendt av Hordaland, Sogn og Fjordane Statsadvokatembeder til Stortinget og Regjeringen. Se side 1. or 2. ved lenkene under.

[A simple hyperlink.](#)

[A simple hyperlink.](#)

[A simple hyperlink.](#)